

Obec B O Ř E T Í N

usnesení o schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Bořetín a Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bořetín

-
- 1) Zastupitelstvo obce Bořetín schvaluje na svém veřejném zasedání konaném dne 3.2.2020 Zprávu o uplatňování ÚP Bořetín a Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Bořetín.
- 2) ÚP Bořetín byl schválen zastupitelstvem obce dne 22. 6. 2012 (účinnost dne 24. 7. 2012). Platnost Změny č. 1 bude shodná s platností ÚP Bořetín.
- 3) Předmět Změny č. 1 ÚP Bořetín:
Změna č. 1 ÚP Bořetín dále prověří zejména:
Stávající textová a grafická část ÚP Bořetín bude upřesněna a doplněna o Aktualizované ZÚR Kraje Vysočina a Aktualizaci PÚR ČR.
V rámci Změny č. 1 bude prověřena textová část výroku a ÚP Bořetín tak uveden do souladu s právními předpisy.
V rámci Změny č. 1 bude prověřena návaznosti na území sousedních obcí především dopravní, technické infrastruktury a ÚSES.
Budou doplněny nové údaje a limity z aktualizace ÚAP ORP Pelhřimov v roce 2016 a průběžné aktualizace z roku 2018.
Územní plán Bořetín je nutné v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona uvést do souladu.
Členění území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití musí odpovídat mj. požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stanovení min. přípustného a nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustné využití) a § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (členění a řešení regulace nezastavěného území).
Stávající grafická část bude provedena nad aktuálními mapami katastru nemovitostí. V souvislosti s tímto bude v rámci Změny č. 1 prověřena grafická část a ÚP Bořetín uveden do souladu s právními předpisy a aktuálními mapovými podklady. Současně bude prověřena správnost všech údajů na jednotlivých výkresech.
Bude prověřena správnost grafického a textového označení ploch v ÚP Bořetín dle platných vyhlášek.
Bude prověřena nutnost zpracování územních studií (dosud nepořízených) dle ÚP Bořetín.
Do návrhu budou zapracovány požadavky ze Zprávy o uplatňování ÚP Bořetín.
V rámci Změny č. 1 bude prověřeno skutečné využívání stabilizovaných ploch – soulad ÚP Bořetín a skutečnosti.
Při vzniku nových ploch změn (ploch zastavitelných) bude postupováno ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona v platném znění.
V rámci Změny č. 1 budou prověřeny plochy změn plocha smíšená nezastavěného území – rekreační (NSr) a plocha technické infrastruktury TI (ČOV). Dále bude prověřena vhodnost zastavitelných ploch vodních (W) a lesních (NL) v grafické části (vhodnější ponechat pouze v textové části) a koridory K1 a K2 (pro umístění technické infrastruktury) v grafické části.
V rámci Změny č. 1 budou prověřeny plochy změn - plochy bydlení na I. a II. třídě ochrany a příp. navržena jejich úprava (etapizace, úpravy velikosti, jejich odstranění).
V rámci Změny č. 1 bude možno (v rámci společného jednání) provést doplnění návrhu o případné další plochy.
Součástí Změny č. 1 ÚP Bořetín bude vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.
- 4) Zhodnocení koncepce změny řešení:
Změna funkčního využití navrhovaných změn není v rozporu s funkční strukturou ÚP Bořetín.
- 5) Změna č. 1 bude provedena vyhotovením Územního plánu Bořetín zahrnujícího úplné znění po vydání jeho změny.
- 6) Plochy pro určené pro veřejně prospěšné stavby (VPS) vznikají – všechny nové plochy dopravní a technické infrastruktury budou navrženy jako VPS, plochy určené pro veřejně prospěšné opatření (VPO) vznikají – jedná se o celý systém ÚSES.
- 7) Podněty nebyly uplatněny.
- 8) **Vyjádření**, ve kterých byly uvedeny požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, byly uplatněny u pořizovatele a zapracovány do Pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Bořetín.

9) Přípomínky nebyly uplatněny

10) Dotčený orgán ve svém stanovisku konstatuje:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor ŽP a zemědělství, Žitkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bořetín a k Pokynům pro zpracování změny č. 1 územního plánu Bořetín

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 31. 10. 2019 návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Bořetín a Pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Bořetín.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává KrÚ OŽPZ následující vyjádření:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních, ve smyslu § 45i odst. 1 tohoto zákona konstatuje, že koncepce - návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Bořetín a Pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Bořetín **nebude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění: Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

KrÚ OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu zadání (pokynů pro zpracování) změny č. 1 územního plánu Bořetín na životní prostředí.

Odůvodnění: Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Bořetín a Pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Bořetín, stávající platný územní plán a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh zadání změny územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

KrÚ OŽPZ dle přílohy 8 k zákonu EIA v předloženém návrhu posuzoval:

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant se nepožaduje. Z hlediska cíle návrhu zadání zm. č. 1 územního plánu Bořetín, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující (bod 1a přílohy 8 k zákonu EIA). Základní koncepce rozvoje území ani prostorové uspořádání území obce se zásadně nemění a územní plán bude dán do souladu s platnou legislativou a aktuálními nadřazenými dokumenty. Záměry, které budou realizované na základě předkládané koncepce, nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu EIA (bod 1b přílohy 8 k zákonu EIA). Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální (1c přílohy 8 k zákonu EIA). Změna č. 1 územního plánu řeší začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví (např. návaznost biokoridorů, akceptace dálkového migračního koridoru a migračního území ap. (1d přílohy 8 k zákonu EIA). Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území (1e přílohy 8 k zákonu EIA). V předmětném území nejsou známy problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci a měly by být řešeny (1f přílohy 8 k zákonu EIA). Předložený návrh neobsahuje takové záměry, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU (1g přílohy 8 k zákonu EIA).

2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že dle návrhu zadání změny územního plánu nebude území obce zatěžováno nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy

jsou u koncepce vyloučeny. V rámci předloženého návrhu zadání lze předpokládat nepříliš zásadní vlivy trvalé a nevratné (např. možný zábor zemědělského půdního fondu).

Nedojde však k závažnému a rozsáhlému vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, protože koncepcí nedojde k zásadní změně v území. Nejedná se o zranitelnou oblast. K negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni nedojde – v blízkém okolí řešených ploch se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona EIA. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná.

3. Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu EIA a předložených podkladů příslušný úřad dospěl k závěru, že posouzení vlivů návrhu zadání zm. č. 1 územního plánu Bořetín na životní prostředí by bylo pouze formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

OŽPZ KrÚ však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat navazující stanoviska na základě **nově zjištěných a doložených skutečností** nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace. Tedy v případě, že dojde v návrhu územního plánu k neúměrnému nárůstu návrhových ploch, umístění ploch s různým funkčním využitím v těsné návaznosti tak, že by mohlo dojít k ovlivnění veřejného zdraví, ploch umístěných do volné krajiny, či vymezení ploch pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, **může krajský úřad v průběhu projednání návrhu změny územního plánu uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí i v následujících fázích projednávání.**

11) Zastupitelstvo obce Bořetín **nepožaduje zpracování variantního řešení návrhu Změny č. 1 ÚP Bořetín ani vymezení částí Změny č. 1 s prvky regulačního plánu.**

V Bořetíně, dne 3. 2. 2020

Mgr. Jan Cimbůrek
starosta obce
OBEC BOŘETÍN
394 70 Kamenice nad Lipou
IČO: 476 439 -1-